

**VALSTYBINĖ AKREDITAVIMO SVEIKATOS PRIEŽIŪROS VEIKLAI TARNYBA
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS**

**KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ, ATLIKTŲ 2017 METAIS,
ATASKAITA**

2018-02-15 Nr. D17-48-(1.24.)
Vilnius

Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Akreditavimo tarnyba) 2017 metais planine tvarka, vykdydama Akreditavimo tarnybos direktoriaus 2017-01-20 įsakymą Nr. T1-79 (1.1) „Dėl Asmens sveikatos priežiūros įstaigų 2017 metų planinių tikrinimų vietoje plano tvirtinimo“, patikrino 29 asmens sveikatos priežiūros įstaigas ir įvertino jų teikiamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų atitiktį teisės aktų reikalavimams.

Buvo suplanuota patikrinti ir uždarnosios akcinės bendrovės „Baltic Medics“ (Dragūnų g. 2-6, Klaipėdos m.) teikiamas patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas, tačiau ši įstaiga sustabdė šių paslaugų teikimą ir nebuvo patikrinta.

Planiniam patikrinimui asmens sveikatos priežiūros įstaigos buvo parinktos pagal bent vieną iš šių rizikos kriterijų:

1. Asmens sveikatos priežiūros įstaigos veiklos sritis patenka į Lietuvos Respublikos Vyriausybės programų, susijusių su asmens sveikatos priežiūra, ir (ar) Sveikatos apsaugos ministerijos formuluojamas prioritetines sritis, susijusias su padidėjusia teisės aktų pažeidimų rizikos tikimybe;

2. Akreditavimo tarnyba nėra anksčiau planine ar neplanine tvarka tikrinusi asmens sveikatos priežiūros įstaigos veiklos atitinkamos srities;

3. Akreditavimo tarnyba praėjusiais kalendoriniais metais dėl asmens sveikatos priežiūros įstaigos veiklos yra gavusi skundų, pranešimų ar kitos informacijos, jog tokia asmens sveikatos priežiūros įstaigos veikla galimai neatitinka teisės aktų reikalavimų ir ši informacija pasitvirtino;

4. Akreditavimo tarnyba praėjusiais kalendoriniais metais asmens sveikatos priežiūros įstaigai taikė teisės aktuose nustatytas poveikio priemones ir (ar) sankcijas už Akreditavimo tarnybos teisėtą nurodymą nevykdymą.

Akreditavimo tarnyba 2017 metais patikrino:

- 14 asmens sveikatos priežiūros įstaigų ir jų filialų, teikiančių bendrąsias asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas;

- 15 socialinės globos namų ir jų filialų, teikiančių asmens sveikatos priežiūros paslaugas.

Konsoliduotus planinius patikrinimus atliko Akreditavimo tarnybos direktoriaus įsakymais sudarytos komisijos, kuriose dirbo Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės priežiūros, įstaigų vertinimo, Specialistų licencijavimo ir Medicinos prietaisų rinkos priežiūros skyrių specialistai.

Bendrųjų asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų atitiktis teisės aktų reikalavimams buvo patikrinta:

1. Valstybiniame patologijos centre, VšĮ Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikos filiale (toliau – Valstybinis patologijos centras);

2. Lietuvos sveikatos mokslų universiteto ligoninės Kauno klinikose – 2 veiklos adresais;

3. VšĮ Vilniaus miesto klinikinėje ligoninėje;

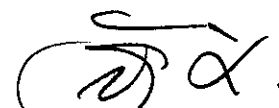
4. VšĮ Respublikinėje Klaipėdos ligoninėje;

5. VšĮ Klaipėdos universitetinėje ligoninėje;

6. VšĮ Respublikinėje Panevėžio ligoninėje;

7. VšĮ Respublikinėje Šiaulių ligoninėje;

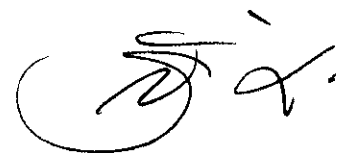
8. VšĮ Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninėje;



9. UAB „Patologijos diagnostika“;
10. UAB „Invitro diagnostika“;
11. UAB „Diagnostikos laboratorija“;
12. UAB „Rezus.lt“;
13. UAB „SK Impeks medicinos diagnostikos centras“.

Patikrintos Socialinės globos namuose ir jų filialuose teikiamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos:

Eil. Nr.	Socialinės globos namai	Patikrintos asmens sveikatos priežiūros paslaugos
1.	Suvalkijos socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – psichiatrijos, bendrosios praktikos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, ergoterapijos, masažo paslaugos.
2.	Vilijampolės socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – medicinos gydytojo praktikos, bendrosios praktikos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, ergoterapijos paslaugos.
3.	Adakavo socialinės globos namai (2 veiklos adresais)	1. Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – psichiatrijos, slaugos – bendruomenės slaugos, psichikos sveikatos slaugos paslaugos. 2. Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros - fizinės medicinos ir reabilitacijos, bendrosios praktikos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – suaugusiųjų ambulatorinės reabilitacijos I (judamojo-atramos aparato pažeidimų, kvėpavimo sistemos ligų), suaugusiųjų ambulatorinės reabilitacijos II (judamojo-atramos aparato pažeidimų, nervų sistemos ligų, kvėpavimo sistemos ligų, vaikų ambulatorinės reabilitacijos II (vaikų judamojo-atramos aparato pažeidimų, vaikų nervų sistemos ligų, vaikų kvėpavimo sistemos ligų) paslaugos.
4.	Strūnos socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – psichiatrijos, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, psichikos sveikatos slaugos paslaugos.



5.	Skemų socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – psichiatrijos, ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – medicinos gydytojo praktikos, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, ergoterapijos, masažo paslaugos.
6.	Visagino socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, psichikos sveikatos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, masažo paslaugos.
7.	Kupiškio socialinės globos namai	Slaugos – bendrosios praktikos, psichikos sveikatos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos paslaugos.
8.	Lavėnų socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, bendrosios praktikos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, masažo paslaugos.
9.	Macikų socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, psichikos sveikatos slaugos, fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, masažo paslaugos.
10.	Veisiejų socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos, psichikos sveikatos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, masažo paslaugos.
11.	Prienų globos namai	Pirminės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – pirminės psichikos sveikatos priežiūros, slaugos – bendrosios praktikos slaugos, bendruomenės slaugos, psichikos sveikatos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – kineziterapijos, masažo paslaugos.
12.	Didvyžių socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, psichiatrijos, bendrosios praktikos slaugos paslaugos.

13.	Stonaičių socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – psichiatrijos, šeimos medicinos, psichikos sveikatos slaugos paslaugos.
14.	Jurdaičių socialinės globos namai	Antrinės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – vidaus ligų, bendrosios praktikos slaugos, kitos ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros – masažo paslaugos.

KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ APIMTIS

Konsoliduotų planinių patikrinimų apimtis, vertintos sritys:

1. licencijos,
2. leidimai-higienos pasai,
3. įstaigos civilinės atsakomybės už pacientams padarytą žalą draudimas,
4. įstatai / nuostatai,
5. įstaigos veiklą reglamentuojantys vidaus dokumentai:

Įstaigos organizacinė struktūra, Darbo organizavimo tvarka, Vidaus tvarkos taisyklės, Medicininių dokumentų pildymo tvarka, Paciento (jo atstovo) teisių ir pareigų įgyvendinimo tvarka, Pacientų skundų nagrinėjimo tvarka, Informacijos apie pacientą teikimo kitiems asmenims ir institucijoms tvarka, Sutikimo dėl sveikatos priežiūros paslaugų teikimo aprašo reikalavimų įgyvendinimo tvarka, Būtiniosios medicinos pagalbos teikimo tvarka, Specialistų konsultacijų organizavimo tvarka, įstaigos turimi diagnostikos ir gydymo protokolai, naudojami teikiant Akreditavimo tarnybos tikrinamas paslaugas, Mirčių atvejų nagrinėjimo tvarka, Medicininių pažymų dėl neatvykimo į ikiteisminio tyrimo įstaigą, prokuratūrą, teismą ar karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją išdavimo tvarka ir kt.

6. Vidaus medicininio audito veikla:

Medicinos audito grupės vadovo ir medicinos auditorių kvalifikacijos tobulinimo dokumentai, vidaus medicininio audito veiklos aprašas, 2017 m. vidaus medicininio audito planas, 2016 m. vidaus medicininio audito ataskaita, 2016 m. neatitikčių registravimo žurnalas, Neatitikčių registravimo tvarka, 2016 m. pacientų apklausos rezultatų analizės ataskaita ir kt.

7. Nepageidaujamų įvykių registravimas:

2016 m. nepageidaujamų įvykių registro ataskaita, Pranešimų apie nepageidaujamus įvykius registravimo tvarka ir kt.

8. Citopatologinių tyrimų kokybės kontrolės sistemos vertinimas

Įvertinti asmens sveikatos priežiūros įstaigų turimi vidaus dokumentai, tvarkų aprašai, procedūros, reglamentuojančios patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo bei jų kokybės kontrolės sąlygas, ir jų atitiktis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2009 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-661 „Dėl Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo (toliau – Įsakymas Nr. V-661) reikalavimams.

9. Bendrųjų asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo tvarkos atitiktis teisės aktų reikalavimams

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-548 „Dėl Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos atlikimo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos atlikimo metodikos (toliau – Įsakymas Nr. V-548) ir Įsakymo Nr. V-661 reikalavimais, buvo

patikrintas patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimas, įvertinant ir medicinos dokumentų pildymo kokybę.

10. Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo socialinės globos namuose atitiktis teisės aktų reikalavimams

Socialinės globos namuose buvo patikrinta teikiamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų atitiktis teisės aktų, reglamentuojančių bendruosius ir specialiuosius paslaugų teikimo reikalavimus, nuostatoms.

11. Specialistų profesinės kvalifikacijos įgijimo ir profesinio pasirengimo atitiktis Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams, kontrolė, tikrinant:

11.1. Ar visi gydytojai, slaugytojai turėjo galiojančias atitinkamos praktikos licencijas verstis praktika pagal atitinkamą profesinę kvalifikaciją.

11.2. Ar visi nelicencijuojami sveikatos priežiūros specialistai turėjo privalomus spaudų numerius.

11.3. Ar visų sveikatos priežiūros specialistų profesinis pasirengimas atitiko nurodytą asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikiamų paslaugų bendruosiuose ir / ar specialiuosiuose reikalavimuose.

12. Medicinos priemonių (prietaisų) (toliau – medicinos priemonių) atitiktis teisės aktų reikalavimams:

Medicinos priemonių ženklinimas, medicinos priemonių pasai, techninės priežiūros ir techninės būklės tikrinimų atlikimas, medicinos priemonių saugojimas pagal gamintojo instrukcijas, Incidentų registracijos žurnalai, Aktyviųjų neimplantuojamųjų medicinos priemonių apskaitos žurnalai, pirmosios medicinos pagalbos vaistinė, anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkiniai ir jų aprašymai.

KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ, ATLIKTŲ 2017 METAIS, REZULTATAI. TIKRINTŲ ASMENS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ ATITIKTIS TEISĖS AKTŲ REIKALAVIMAMS

Visos 29 patikrintos asmens sveikatos priežiūros įstaigos turėjo Akreditavimo tarnybos išduotas įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijas, įstaigos įstatus/nuostatus, leidimus-higienos pasus, galiojančius civilinės atsakomybės už pacientams padarytą žalą draudimo liudijimus.

Akreditavimo tarnyba, atlikusi konsoliduotus planinius patikrinimus, nustatė, kad tik UAB „Patologijos diagnostika“ teikė patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas laikydamasi teisės aktų reikalavimų, šios įstaigos vidaus dokumentai atitiko teisės aktų nuostatas, todėl nebuvo nustatyta jokių teisės aktų pažeidimų.

1 lentelė. Sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas, pasiskirstymas pagal bendrą nustatytų pažeidimų skaičių (bendri ir su patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugomis susiję pažeidimai)

Eil. Nr.	Įstaiga	Pažeidimų skaičius
1.	UAB „Patologijos diagnostika“	0
2.	UAB „SK Impeks medicinos diagnostikos centras“	2
3.	Lietuvos sveikatos mokslų universiteto ligoninės Kauno klinikos (toliau – Kauno klinikos) – 2 veiklos adresais	2

Eil. Nr.	Įstaiga	Pažeidimų skaičius
4.	VšĮ Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninė	2
5.	VšĮ Respublikinė Šiaulių ligoninė	4
6.	VšĮ Klaipėdos universitetinė ligoninė	4
7.	VšĮ Vilniaus miesto klinikinė ligoninė	4
8.	VšĮ Respublikinė Klaipėdos ligoninė	5
9.	UAB „Diagnostikos laboratorija“	6
10.	VšĮ Respublikinė Panevėžio ligoninė	6
11.	UAB „Invitro diagnostika“	8
12.	UAB „Rezus.lt“	8
13.	Valstybinis patologijos centras	9

2 lentelė. Socialinės globos namų pasiskirstymas pagal nustatytų pažeidimų skaičių

Eil. Nr.	Įstaiga	Pažeidimų skaičius
1.	Vilijampolės socialinės globos namai	4
2.	Suvalkijos socialinės globos namai	5
3.	Kupiškio socialinės globos namai	6
4.	Didvyžių socialinės globos namai	6
5.	Macikų socialinės globos namai	7
6.	Lavėnų socialinės globos namai	7
7.	Strūnos socialinės globos namai	8
8.	Skemų socialinės globos namai	9
9.	Stonaičių socialinės globos namai	9
10.	Jurdaičių socialinės globos namai	9
11.	Veisiejų socialinės globos namai	9
12.	Visagino socialinės globos namai	11
13.	Prienų globos namai	11
14.	Adakavo socialinės globos namai (2 veiklos adresai)	15

1. Privalomų įstaigos vidaus dokumentų vertinimas

Įstaigų patvirtintų vidaus dokumentų nuostatos neatitiko teisės aktų keliamų reikalavimų – 5 įstaigos (Valstybinis patologijos centras, UAB „Rezus.lt“, Kupiškio socialinės globos namai, Lavėnų socialinės globos namai, Macikų socialinės globos namai).

Įstaigos nebuvo patvirtinusios privalomų turėti tam tikrų tvarkos aprašų, procedūrų arba patvirtintuose vidaus dokumentuose trūko kai kurių privalomų reglamentuoti nuostatų – 19 įstaigų.

2. Vidaus medicininio audito dokumentų vertinimas

Įstaigos nebuvo tinkamai įforminusios, įdarbinusios asmenų, vykdančių vidaus medicininio audito funkcijas – 2 įstaigos (UAB „Rezus.lt“, VšĮ Respublikinė Panevėžio ligoninė).

Vidaus medicininio audito grupės vadovai arba pagal paslaugų teikimo sutartį įstaigoms teikiantys vidaus medicininio audito paslaugas asmenys nebuvo tobulinęsi reikiamos trukmės (48 val.) profesinės kvalifikacijos tobulinimosi kursuose – 3 įstaigose (Valstybinis patologijos centras, Visagino socialinės globos namai, Prienų globos namai).

Valstybinio patologijos centro vidaus medicininio audito grupės nariai nebuvo tobulinęsi reikiamos trukmės (24 val.) profesinės kvalifikacijos tobulinimosi kursuose.

Vidaus medicininio audito funkcijas vykdė vidaus medicinos auditoriais nepaskirti asmenys – 3 įstaigose: UAB „Rezus.lt“, Valstybiniame patologijos centre, Visagino socialinės globos namuose.

Įstaigų vadovai neužtikrino vidaus medicininio audito veiklai privalomų dokumentų parengimo:

1. Vidaus medicininio audito veiklos aprašo nebuvo patvirtinusios 4 įstaigos: UAB „Rezus.lt“, UAB „Invitro diagnostika“, VšĮ Respublikinė Panevėžio ligoninė, Prienų globos namai;

2. Vidaus medicininio audito plano 2017 metams nebuvo patvirtinusios 2 įstaigos: Valstybinis patologijos centras, „UAB Invitro diagnostika“;

3. Vidaus medicininio audito veiklos ataskaitos neparengė 2 įstaigos: Prienų globos namai, UAB „Rezus.lt“;

4. Nepatvirtino organizacinių ir klinikinių sveikatos priežiūros paslaugų kokybės rodiklių 9 įstaigos.

Visagino socialinės globos namuose buvo registruojamos neatitiktys nesilaikant įstaigos vadovo patvirtintos neatitiktų registravimo tvarkos aprašo.

Veisiejų socialinės globos namuose buvo parengta vidaus medicininio audito veiklos ataskaita, kurioje nebuvo pateiktos visos privalomos informacijos, vadovaujantis įstaigos vadovo patvirtintais vidaus dokumentais.

Nepageidaujamų įvykių registravimo įstaigoje tvarkos nebuvo patvirtinusios 2 įstaigos: Prienų globos namai, UAB „Rezus.lt“.

Nepageidaujamų įvykių, neatitiktų registravimo nevykdė bei neturėjo jų registravimo žurnalų 2 įstaigos: Prienų globos namai, Stonaičių socialinės globos namai.

Pacientų apklausos apie pasitenkinimą gautomis sveikatos priežiūros paslaugomis nevykdė 8 įstaigos.

Pacientų apklausos apie pasitenkinimą gautomis sveikatos priežiūros paslaugomis rezultatų analizės ataskaitos nebuvo parengusios 2 įstaigos: Prienų globos namai, Adakavo socialinės globos namai.

3. Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugos kokybės kontrolės sistemos vertinimas

Vidaus dokumentuose nepatvirtino citopatologinių tyrimų kokybės kontrolei vykdyti privalomų procedūrų, nenumatė privalomai atlikti tam tikrų veiksmų, tvarkos aprašų bei aprašytų procedūrų nuostatos prieštaravo teisės aktų reikalavimams 5 įstaigos: Kauno klinikos, „UAB Invitro diagnostika“, VšĮ Respublikinė Panevėžio ligoninė, UAB „Diagnostikos laboratorija“, VšĮ Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninė.

Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo vadovuose 4 įstaigos buvo įrašiusios teisės aktų reikalavimams prieštaraujantis nuostatas (Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos ar tam tikrą patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugos dalį teikti buvo numaćiusios tokiems sveikatos priežiūros specialistams, kuriems teisės aktų nuostatos nesuteikia tokios teisės) – VšĮ Respublikinė Šiaulių ligoninė, UAB „Diagnostikos laboratorija“, VšĮ Vilniaus miesto klinikinė ligoninė, VšĮ Respublikinė Klaipėdos ligoninė.

4. Bendrųjų asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo tvarkos atitiktis teisės aktų reikalavimams

Akreditavimo tarnyba nustatė, kad patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas teikė laikydamosi teisės aktų reikalavimų 3 įstaigos: UAB „Patologijos diagnostika“, UAB „SK Impeks medicinos diagnostikos centras“ ir VšĮ Vilniaus miesto klinikinė ligoninė.

UAB „Invitro diagnostika“ neužtikrino patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo įstaigai išduotoje licencijoje įrašytu adresu - Molėtų g. 13, Riešės k. (citologinės medžiagos dažymo paslaugą atlieka UAB „Rezus.lt“, adresu J. Šliūpo g. 30, Šiaulių m., Šiaulių m. sav., UAB „Invitro diagnostika“ direktorės Daivos Kazlauskienės teigimu, įstaiga turi 2 mikroskopus, naudojamus ne įstaigos patalpose, tačiau įstaigos direktorė neįvardijo tiriamosios medžiagos vertinimo tikslios vietos, tiriamąją medžiagą gydytojai patologai galimai vertino savo namuose).

UAB „Invitro diagnostika“ pildė patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugai būtinus medicinos dokumentus pažeisdama teisės aktų reikalavimus.

Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas teikė tam teisės neturintys sveikatos priežiūros specialistai: UAB „Rezus.lt“ (klinikos laborantas), VšĮ Klaipėdos universitetinė ligoninė (laboratorinės medicinos gydytojas, medicinos biologas), VšĮ Respublikinė Klaipėdos ligoninė (laboratorinės medicinos gydytojas, medicinos biologas).

5. Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo socialinės globos namuose atitiktis teisės aktų reikalavimams

Neturėjo patvirtinusios Paciento sutikimo dėl invazinės ir (ar) intervencinės procedūros atlikimo formos 3 įstaigos: Visagino socialinės globos namai, Strūnos socialinės globos namai, Veisiejų socialinės globos namai.

Prienų globos namai neteikė turimoje įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijoje įrašytos bendruomenės slaugos paslaugas.

Prienų globos namai nepildė privalomų pildyti medicinos dokumentų.

Turėdamos teisę teikti tik ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas, pildė medicinos dokumentus, privalomus pildyti teikiant stacionarines asmens sveikatos priežiūros paslaugas, 7 įstaigos: Macikų socialinės globos namai, Strūnos socialinės globos namai, Veisiejų socialinės globos

namai, Jurdaičių socialinės globos namai, Kupiškio socialinės globos namai, Adakavo socialinės globos namai, Lavėnų socialinės globos namai.

Lavėnų socialinės globos namuose dirbantys slaugytojų padėjėjai dalino pacientams vaistus, tuo viršydami teisės aktų reglamentuotą slaugytojų padėjėjo profesinę kompetenciją.

Patikrinimų metu socialinės globos namų administracijos atstovai paminėjo, kad neturi įdarbinę pakankamai slaugytojų, todėl psichikos ir kitomis ligomis sergantiems pacientams vaistus išdalina slaugytojų padėjėjai arba socialiniai darbuotojai.

Adakavo socialinės globos namai nebuvo įdarbinę vaikų ligų gydytojo.

6. Tikrintų asmens sveikatos priežiūros specialistų kvalifikacijos atitiktis teisės aktu reikalavimams

6.1. Bendrąsias asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas teikiančių specialistų kvalifikacijos atitiktis teisės aktu reikalavimams

Daugelyje patikrintų sveikatos priežiūros įstaigų buvo įdarbinti sveikatos priežiūros specialistai, kurių kvalifikacija ir, jei reikalingas, papildomas pasirengimas atitiko teisės aktų keliamus jiems reikalavimus.

Medicinos biologai teikė patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas, neišklausę privalomos 320 val. kvalifikacijos kursų programos „Citopatologijos technologija“, – VšĮ Klaipėdos universitetinėje ligoninėje.

6.2. Socialinės globos namuose asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikiančių specialistų kvalifikacijos atitiktis teisės aktu reikalavimams

Daugelyje patikrintų socialinės globos namų buvo įdarbinti sveikatos priežiūros specialistai, kurių kvalifikacija ir, jei reikalingas, papildomas pasirengimas atitiko teisės aktų keliamus jiems reikalavimus.

Slaugytojų padėjėjais dirbo asmenys, neišklausę slaugytojų padėjėjų mokymo programos 2 įstaigose: Macikų socialinės globos namuose ir Skemų socialinės globos namuose.

Stonaičių socialinės globos namuose dietistu dirbo asmuo, nebaigęs dietistų rengimo programos ir išduoto ergoterapeuto spaudo numerio.

Patikrinimų metu socialinės globos namų administracijos atstovai paminėjo, kad neturi įdarbinę pakankamai slaugytojų, todėl pacientams vaistus išdalina slaugytojų padėjėjai arba socialiniai darbuotojai.

7. Tikrintų medicinos priemonių atitiktis teisės aktu reikalavimams

Medicinos priemonių naudojimo instrukcijų lietuvių kalba neturėjo Adakavo socialinės globos namai.

Medicinos priemonių techninė priežiūra arba metrologinė patikra nebuvo atliekama 12 įstaigų.

Naudojamų aktyviųjų neimplantuojamųjų medicinos priemonių, kurių veikimas priklauso nuo elektros ar kitokio energijos šaltinio, apskaitos žurnalo neatnaujino arba netinkamai pildė 13 įstaigų.

Neturėjo incidentų registracijos žurnalo – 5 įstaigos: UAB „Invitro diagnostika“, UAB „Diagnostikos laboratorija“, Stonaičių socialinės globos namai, Adakavo socialinės globos namai, Strūnos socialinės globos namai.

VšĮ Respublikinė Panevėžio ligoninė buvo patvirtinusi teisės aktų reikalavimų neatitinkančią incidentų registracijos žurnalo formą.



Vaistinių preparatų, kitų medžiagų, medicinos priemonių laikymo, ženklavimo, galiojimo terminų laikymosi pažeidimai buvo nustatyti 7 įstaigose.

Pirmosios medicinos pagalbos vaistinėse ir anafilaksinio šoko rinkiniuose neturėjo visų būtinų vaistinių preparatų ir medicinos priemonių (prietaisų) – 9 įstaigos.

REKOMENDACIJOS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ KOKYBEI GERINTI IR PACIENTŲ SAUGAI UŽTIKRINTI

Akreditavimo tarnyba patikrintoms 29 asmens sveikatos priežiūros įstaigoms pateikė iš viso 320 rekomendacijų.

Rekomendacijos susiję su:

1. įstaigos struktūros koregavimu, struktūrinių padalinių pavadinimų patikslinimu, dokumentuose naudojamų sąvokų, valstybinių institucijų pavadinimų patikslinimu – 4;
2. įstaigos vidaus medicininio audito veiklos tobulinimu, medicininio audito dokumentų turiniu, medicinos auditoriui ir medicininio audito grupės vadovui keliamų kvalifikacinių reikalavimų patikslinimu – 72;
3. sveikatos priežiūros specialistų pareigų instrukcijų, darbo sutarčių, užimamų pareigų pavadinimų patikslinimu – 3;
4. įstaigos vidaus dokumentų pakeitimais – 124;
5. nepageidaujamų įvykių, neatitikčių registravimu – 18;
6. įstaigos darbo, sveikatos priežiūros paslaugų teikimo organizavimu – 47;
7. medicininių dokumentų pildymo patobulinimu – 26;
8. naujų, papildomų įstaigos vidaus dokumentų parengimu – 16.

TAIKYTOS SANKCIJOS UŽ NUSTATYTUS TEISĖS AKTŲ NUOSTATŲ PAŽEIDIMUS

Visas 28 patikrintas sveikatos priežiūros įstaigas Akreditavimo tarnyba įpareigojo per nustatytą laikotarpį pašalinti nustatytus teisės aktų pažeidimus.

Akreditavimo tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 58 straipsnio 1 dalimi, 59 straipsniu, taiko sveikatos priežiūros įstaigoms kontrolės priemones ir sankcijas, atsižvelgdama į pažeidimo, kurio pagrindu taikoma kontrolės priemonė, turinį, todėl įspėjimus už teisės aktų pažeidimus gavo 28 asmens sveikatos priežiūros įstaigos.

Akreditavimo tarnybai atlikus patikrinimą UAB „Invitro diagnostika“ ir nustačius bendrosios asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugos teikimo pažeidimus, ši įstaiga kreipėsi į Akreditavimo tarnybą dėl įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijos Nr. 3433 patikslinimo panaikinant teisę teikti bendrąją asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologiniai tyrimai) paslaugą. Akreditavimo tarnybos direktoriaus 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. T1-1493 „Dėl UAB „Invitro diagnostika“ įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijos patikslinimo“ buvo panaikinta UAB „Invitro diagnostika“ teisė teikti bendrąją asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologiniai tyrimai) paslaugą.

KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS

1. Privalomų įstaigos vidaus dokumentų vertinimas:

1.1. Nebuvo patvirtinusios privalomų turėti tam tikrų tvarkos aprašų, procedūrų arba patvirtintuose vidaus dokumentuose trūko kai kurių privalomų reglamentuoti nuostatų – 65,51 proc. patikrintų įstaigų.

1.2. Įstaigų patvirtintų vidaus dokumentų nuostatos neatitiko teisės aktų keliamų reikalavimų – 17,24 proc. įstaigų.

2. Netinkamai buvo organizuota vidaus medicininio audito veikla:

2.1. Medicinos auditoriais arba vidaus medicininio audito grupės nariais dirbantys asmenys nebuvo tobulinęsi reikiamos trukmės profesinės kvalifikacijos tobulinimosi kursuose – 13,79 proc. įstaigų.

2.2. Įstaigos nebuvo tinkamai įforminusios arba įdarbinusios asmenų, vykdančių vidaus medicininio audito funkcijas – 6,89 proc. įstaigų.

2.3. Vidaus medicininio audito funkcijas vykdė vidaus medicinos auditoriais nepaskirti asmenys – 10,34 proc. įstaigų.

2.4. Įstaigų vadovai neužtikrino vidaus medicininio audito veiklai privalomų dokumentų parengimo – 17,24 proc. įstaigų.

2.5. Nepageidaujamų įvykių registravimo įstaigoje tvarkos nebuvo patvirtinusios 6,89 proc. įstaigų.

2.6. Nepageidaujamų įvykių, neatitikčių registravimo nevykdė bei neturėjo jų registravimo žurnalų 6,89 proc. įstaigų.

2.7. Pacientų apklausos apie pasitenkinimą gautomis sveikatos priežiūros paslaugomis nevykdė arba pacientų apklausos rezultatų analizės neatlikinėjo 31,03 proc. įstaigų.

3. Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugos kokybės kontrolės sistemos vertinimas:

3.1. Vidaus dokumentuose nepatvirtino citopatologinių tyrimų kokybės kontrolei vykdyti privalomų procedūrų, nenumatė privalomai atlikti tam tikrų veiksmų, tvarkos aprašų bei aprašytų procedūrų nuostatos prieštaravo teisės aktų reikalavimams – 17,24 proc. įstaigų.

3.2. Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo vadovuose 4 įstaigos buvo įrašiusios teisės aktų reikalavimams prieštaraujančias nuostatas (Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos ar tam tikrą patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugos dalį teikti buvo numatę tokiems sveikatos priežiūros specialistams, kuriems teisės aktų nuostatos nesuteikia tokios teisės) – 13,79 proc. įstaigų.

4. Bendrųjų asmens sveikatos priežiūros – patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo tvarkos atitiktis teisės aktų reikalavimams:

4.1. Akreditavimo tarnyba nustatė, kad patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas teikė laikydamosi teisės aktų reikalavimų – 10,34 proc. patikrintų įstaigų.

4.2. Viena įstaiga (3,44 proc. patikrintų įstaigų) – UAB „Invitro diagnostika“ neužtikrino patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugų teikimo įstaigai išduotoje licencijoje įrašytu adresu.

4.3. Patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugas teikė tam teisės neturintys sveikatos priežiūros specialistai – 10,34 proc. įstaigų.

5. Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo socialinės globos namuose atitiktis teisės aktų reikalavimams:

5.1. Vienoje įstaigoje (3,44 proc. patikrintų įstaigų) – Lavėnų socialinės globos namuose dirbantys slaugytojų padėjėjai dalino pacientams vaistus, tuo viršydami teisės aktų reglamentuotą slaugytojų padėjėjo profesinę kompetenciją.

5.2. Neturėjo patvirtinusios Paciento sutikimo dėl invazinės ir (ar) intervencinės procedūros atlikimo formos - 10,34 proc. įstaigų.

5.3. Turėdamos teisę teikti tik ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas, pildė medicinos dokumentus, privalomus pildyti teikiant stacionarines asmens sveikatos priežiūros paslaugas - 24,13 proc. įstaigų.

6. Asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikė specialistai, neįgiję reikiamos profesinės kvalifikacijos arba nebaigę privalomo papildomo tobulinimo kursų:

6.1. Slaugytojų padėjėjais dirbo asmenys, neišklausę slaugytojų padėjėjų mokymo programos, 2 įstaigose (6,89 proc. patikrintų įstaigų).

6.2. Dietistu dirbo asmuo, nebaigęs dietistų rengimo programos ir neįgijęs dietisto profesinės kvalifikacijos – 1 patikrintoje įstaigoje (3,44 proc. patikrintų įstaigų).

6.3. Medicinos biologai teikė patologijos (citopatologijos tyrimų) paslaugas, neišklausę privalomos 320 val. kvalifikacijos kursų programos „Citopatologijos technologija“, – 1 patikrintoje įstaigoje (3,44 proc. patikrintų įstaigų).

7. Teikiant asmens sveikatos priežiūros paslaugas buvo naudojamos nesaugios medicinos priemonės:

7.1. medicinos priemonių techninė priežiūra arba metrologinė patikra nebuvo atliekama – 41,38 proc. įstaigų.

7.2. Naudojamų aktyviųjų neimplantuojamųjų medicinos priemonių, kurių veikimas priklauso nuo elektros ar kitokio energijos šaltinio, apskaitos žurnalo neatnaujino arba netinkamai pildė 44,83 proc. įstaigų.

7.3. Neturėjo incidentų registracijos žurnalo – 17,24 proc. įstaigų.

7.4. Vaistinių preparatų, kitų medžiagų, medicinos priemonių laikymo, ženklavimo, galiojimo terminų laikymosi pažeidimai buvo nustatyti 24,14 proc. įstaigų.

8. Pirmosios medicinos pagalbos vaistinėlėse ir anafilaksinio šoko rinkiniuose nebuvo visų privalomų vaistinių preparatų ir medicinos priemonių – 31,03 proc. įstaigų.

**NUMATOMI VALSTYBINĖS AKREDITAVIMO SVEIKATOS PRIEŽIŪROS VEIKLAI
TARNYBOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS VEIKSMAI**

1. Vykdyti patikrintoms asmens sveikatos priežiūros įstaigoms pateiktų sprendimų ir juose nurodytų privalomų nurodymų vykdymo priežiūrą, kad įstaigos pašalintų nustatytus teisės aktų reikalavimų pažeidimus.

2. Akreditavimo tarnybos interneto svetainėje ir „Facebook“ paskyroje:

2.1. periodiškai skelbti asmens sveikatos priežiūros įstaigose nustatytus dažniausius teisės aktų pažeidimus ir juos pakomentuoti, kad ši informacija padėtų patobulinti savo veiklą ir kitoms asmens sveikatos priežiūros įstaigoms, kurios nebuvo patikrintos.

2.2. Nuolat skelbti informaciją apie asmens sveikatos priežiūros įstaigoms aktualių teisės aktų pakeitimus, kad ši informacija būtų įstaigoms prieinamesnė ir aiškesnė, nes dalis pažeidimų buvo padaryta dėl teisės aktų nuostatų nežinojimo arba neteisingo jų interpretavimo.

PASIŪLYMAI SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJAI

1. Siekiant užtikrinti pacientų teisę į kokybiškas psichiatrijos ambulatorines paslaugas, reikėtų suvienodinti psichiatrijos ambulatorinių paslaugų teikimo reikalavimus toms ASPĮ, kurios teikia PSDF biudžeto lėšomis apmokamas ir toms ASPĮ, kurios teikia PSDF biudžeto lėšomis neapmokamas psichiatrijos ambulatorines paslaugas. Šiuo metu galiojančio Psichiatrijos ambulatorinių sveikatos priežiūros paslaugų teikimo reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2012 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-1209 „Dėl Psichiatrijos ambulatorinių sveikatos priežiūros paslaugų teikimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“, nuostatos skiriasi nuo Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 1999 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. 256 „Dėl Pirminio, antrinio ir tretinio lygio psichiatrijos ir psichoterapijos paslaugų teikimo suaugusiesiems reikalavimų bei psichiatrijos dienos stacionaro ir psichoterapijos paslaugų bazinių kainų tvirtinimo“ patvirtintų Psichiatrijos ir psichoterapijos antrinio lygio ambulatorinių paslaugų teikimo suaugusiesiems nuostatų: skirtinga specialistų komandos sudėtis, reikalavimai patalpoms, medicinos priemonėms ir kt.

2. Svarstyti klausimą dėl Lietuvos medicinos normos MN 21:2000 „Slaugytojo padėjėjas. Funkcijos, pareigos, teisės, kompetencija ir atsakomybė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 220 „Dėl Lietuvos medicinos normos MN 21:2000 „Slaugytojo padėjėjas. Funkcijos, pareigos, teisės, kompetencija ir atsakomybė“ patvirtinimo“, pakeitimo, reglamentuojant, kad slaugytojo padėjėju gali būti įdarbintas slaugytojo profesinę kvalifikaciją turintis asmuo, nes teigiamą poziciją dėl tokios galimybės Sveikatos apsaugos

ministerija jau yra išsakiusi, o asmens sveikatos priežiūros įstaigoms būtų lengviau užtikrinti slaugytojo padėjėjo paslaugų teikimą.

3. Peržiūrėti ir pakeisti Įstaigos, įmonės medicinos punkto (sveikatos tarnybos), sveikatos priežiūros įstaigos pirmosios medicinos pagalbos vaistinėės ir Anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinio sudėtis, kurios yra patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2003 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. V-450 „Dėl sveikatos priežiūros ir farmacijos specialistų kompetencijos teikiant pirmąją medicinos pagalbą, pirmosios medicinos pagalbos vaistinėlių ir pirmosios pagalbos rinkinių“. Vaistinėlių sudėtis turi būti peržiūrėta, įvertinant sąraše esančių vaistų poreikį, pagal galimybes atsižvelgiant į įmonės / įstaigos teikiamas asmens sveikatos priežiūros paslaugas, specialistų kompetenciją. Taip pat būtina įvertinti sąraše esančių receptinių vaistų poreikį, medicinos priemonių kiekius, bei išbraukti ar pakeisti kitais sąraše esančius Lietuvos Respublikos vaistinių preparatų registre neregistruotus vaistus.

4. Pakeisti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2009 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-661 „Dėl Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo 12 punktą (kodas CI70), nustatant, kokie konkretūs sveikatos priežiūros specialistai (gydytojas patologas, laboratorinės medicinos gydytojas, citopatologijos technologas ar kt.) pagal savo kompetenciją gali atlikti pakartotinę 10 proc. visos „neigiamos“ ginekologinės medžiagos atvejų, tirtų ne gydytojo patologo, peržiūrą.

5. Suderinti Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos atlikimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-548 „Dėl Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos atlikimo metodikos patvirtinimo“, 11.2 papunkčio nuostatas ir Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2009 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-661 „Dėl Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 12 punkto (kodas CI350) nuostatas, nes Atrankinės patikros dėl gimdos kaklelio patologijos programos atlikimo metodikos 11.2 papunktis reglamentuoja, kad patikros programoje dalyvauja patologijos skyrių patalogai ir citotechnologai, o Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo 12 punktas (kodas CI350) reglamentuoja, kad pirminę peržiūrą (skriningą) atlieka kuris nors iš šių sveikatos priežiūros specialistų: gydytojas patologas, citopatologijos technologas arba medicinos biologas, išklausęs 320 val. kvalifikacijos kursų programą „Citopatologijos technologija“ ir turintis tai patvirtinančią pažymėjimą.

6. Pakeisti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. sausio 17 d. įsakymą Nr. V-50 „Dėl medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinių) gydymo organizavimo“, kuriame nurodoma, kad atitinkamas reabilitacijos paslaugas teikia: bendrosios praktikos slaugytojas, turintis sertifikatą fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos paslaugoms teikti ar vaikų slaugytojas, turintis sertifikatą fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos paslaugoms teikti, nes nuo 2010 metų, pasikeitus Lietuvos Respublikos slaugos praktikos ir akušerijos praktikos įstatymui (nelikus sertifikuojamų paslaugų), fizinės medicinos ir reabilitacijos slaugos paslaugų sertifikatai nėra išduodami.

7. Inicijuoti klausimo svarstymą su Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija dėl teisės aktų, reglamentuojančių maksimalų socialinės globos namų psichikos ligomis sergančių gyventojų, tenkančių vienam slaugos specialistui, medicinos psichologui ir gydytojui psichiatrui, skaičių.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Asmens sveikatos priežiūros įstaigų laboratorijų veiklos vertinimo aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 5 d. įsakymu Nr. V-998 „Dėl asmens sveikatos priežiūros įstaigų laboratorijų veiklos vertinimo“, 7.4 papunktyje yra nurodyta, jog laboratorijų citologinių tyrimų padaliniuose gali dirbti laboratorinės medicinos gydytojas, o Lietuvos medicinos normos MN 70:2008 „Laboratorinės medicinos gydytojas. Teisės, pareigos, kompetencija ir atsakomybė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. V-168 „Dėl Lietuvos medicinos normos MN 70:2008 „Laboratorinės medicinos gydytojas. Teisės, pareigos, kompetencija ir atsakomybė“ patvirtinimo“, reglamentuojančios laboratorinės medicinos gydytojo kompetenciją, 12.4.2 papunktis suteikia laboratorinės medicinos gydytojui teisę atlikti ir interpretuoti citologijos tyrimus, tačiau Patologijos

tyrimų kokybės reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 5 d. įsakymu Nr. V-661 „Dėl Patologijos tyrimų kokybės reikalavimų aprašo patvirtinimo“ klausimyno 12 punkte „Citopatologija“ (kodas CI350) nėra nurodyta, kad pirminę tepinėlių peržiūrą gali atlikti ir laboratorinės medicinos gydytojas, todėl siūlome pakeisti minėtus teisės aktus, juose nustatant vienodą specialistų, galinčių teikti patologijos (citopatologinių tyrimų) paslaugą, sąrašą.

Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė

Vilma Šimkienė

Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės priežiūros skyriaus vedėjas

Rimantas Gagys

2018-02-15
Ramunė Vaitkevičienė

Specialistų licencijavimo skyriaus vedėja

2018-02-15
Audra Knysienė

2018-02-15
Tebės ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė

2018-02-15
Agnė Katinienė

2018-02-15

2018-02-15

2018-02-15

2018-02-15