

**I Š V A D A**  
**DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VERTINIMO VALSTYBINĖJE**  
**AKREDITAVIMO SVEIKATOS PRIEŽIŪROS VEIKLAI TARNYBOJE PRIE SVEIKATOS**  
**APSAUGOS MINISTERIJOS**

2020-08-      Nr.  
Vilnius

**I. IVADINĖ DALIS**

**1.1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo motyvas**

Valstybinės akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Akreditavimo tarnyba) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Korupcijos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ ir vykdančiam Sveikatos apsaugos ministro 2020 m. liepos 10 d. įsakymą Nr. V-1633 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“.

**1.2. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo sritys**

Korupcijos tikimybės nustatymas atliktas:

- 1) sveikatos priežiūros technologijų, susijusių su medicinos priemonėmis (prietaisais), vertinimo srityje;
- 2) brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo srityje.

**1.3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo vykdytojai**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Akreditavimo tarnyboje atliko už korupcijos prevenciją atsakingi VASPVT Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėjas Darius Giruckas ir Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus patarėjas Arūnas Budrevičius.

**1.4. Analizuotas laikotarpis**

2019-07-01–2020-07-01.

**1.5. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas – nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius ir kitas sąlygas, įvykius bei aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas Akreditavimo tarnybos atsakingiems valstybės tarnautojams padaryti korupcinio pobūdžio pažeidimus ar kitus, tapatus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus sveikatos priežiūros technologijų, susijusių su medicinos priemonėmis (prietaisais), vertinimo ir brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo srityse.

**1.6. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metodai ir veiksmai**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas *sveikatos priežiūros technologijų, susijusių su medicinos priemonėmis (prietaisais), vertinimo ir brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo srityse* atliktas taikant šiuos metodus: dokumentų peržiūros, vertinimo ir analizės, analitiniu metodu tiriant teisės aktus, peržiūrint atsakingo už sveikatos priežiūros technologijų, susijusių su medicinos priemonėmis (prietaisais), vertinimo ir brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo sričių Akreditavimo tarnybos padalinio nuostatus, atsakingų darbuotojų pareigybių aprašymus, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymą, Sveikatos apsaugos ministro įsakymus, Akreditavimo tarnybos direktoriaus įsakymus ir kitus teisės aktus, kuriais savo darbe vadovaujasi minėtas funkcijas vykdantys darbuotojai. Pokalbiuose su atsakingais Akreditavimo tarnybos Sveikatos technologijų skyriaus valstybės tarnautojais buvo analizuojamos problemos dėl galiojančių teisės aktų taikymo praktiniame darbe. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui reikalingi duomenys yra gauti iš Akreditavimo tarnybos darbuotojų, atsakingų už minėtas veiklos sritis.

### **1.7. Akreditavimo tarnybos esamos situacijos vertinimo kriterijai**

- Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.
- Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.
- Atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.
- Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.
- Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.
- Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.
- Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

## **II. IŠVADOS**

Atlikus korupcijos prevencijos analizę *sveikatos priežiūros technologijų, susijusių su medicinos priemonėmis (prietaisais), vertinimo ir brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo srityse*, nenustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nes neatitinka Korupcijos prevencijos įstatyme ir Korupcijos analizės atlikimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nurodytų kriterijų.

Tačiau pažymėtina, kad atlikus korupcijos prevencijos analizę brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo srityje, nustatyta, kad Duomenų apie naudojamas medicinos priemones (prietaisus) registravimo ir pateikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Akreditavimo tarnybos direktoriaus 2014-07-14 įsakymu Nr. T1-954 „Dėl Duomenų apie naudojamas medicinos priemones (prietaisus) registravimo ir pateikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, yra bendrojo pobūdžio. Akreditavimo tarnybos valstybės tarnautojų ir darbuotojų funkcijos, susiję su brangioms sveikatos priežiūros technologijoms priskiriamų medicinos priemonių (prietaisų) valdymo sritimi, nėra išsamiai reglamentuotos, reglamentavime trūksta, taip vadinamo, atgalinio ryšio su įstaiga. Neaiškus yra įstaigų Akreditavimo tarnybai pateikiamų duomenų ir informacijos tikslingumas, nes nėra reglamentuota, ką Akreditavimo tarnybos valstybės tarnautojai ar darbuotojai daro su iš įstaigų gautais

duomenimis ir informacija, t. y. kokius sprendimus priima, kur ir kam iš įstaigų gauti duomenys ir informacija perduodama ar neperduodama, kokių tikslu šie surinkti duomenys ir informacija naudojami, t. y., koks yra tokių duomenų ir informacijos rinkimo ir sisteminimo tikslas.

### **III. REKOMENDACIJOS**

Atsižvelgiant į išdėstytą, siekiant ištaisyti teisinio reguliavimo spragą, siūlytina atlikti Medicinos priemonių (prietaisų) naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Sveikatos apsaugos ministro 2010 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. V-383 „Dėl Medicinos priemonių (prietaisų) naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Duomenų apie naudojamą mediciną priemones (prietaisus) registravimo ir pateikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Akreditavimo tarnybos direktoriaus 2014-07-14 įsakymu Nr. T1-954 „Dėl Duomenų apie naudojamą mediciną priemones (prietaisus) registravimo ir pateikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimus, nurodant įstaigų Akreditavimo tarnybai pateikiamų duomenų ir informacijos rinkimo tikslingumą ir panaudojimo tvarką.

### **IV. IŠVADOS PRIEDAI**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas ir vertinimas 2020 m. Valstybinėje akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyboje prie Sveikatos apsaugos ministerijos, 6 lapai.

Išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Akreditavimo tarnyboje parengė:

Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėjas Darius Giruckas

Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus patarėjas Arūnas Budrevičius

